

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 17.03.2020

Saksnr.: 2020/2005

Referat programrådsmøte – 17.03.2020. Tid: 14:00 – 16:00. Sted: Videokonferanse via Zoom

Tilstede: Leder av programråd: Melanie Kirmess

Representanter for bachelorprogrammet: Imac Maria Zambrana, Riikka-Maja Mononen

Representanter for masterprogrammet: Åste Mjelve Hagen, Anett Kaale (vara) - deltok fra sak 19

Representant for metodeteam: Christian Brandmo

Studentrepresentanter: Tuva Fjærtøft Lønne, Maja Gundersen

Administrasjonen: Siri Høgseth (ref.)

Meldt forfall: Geir Nyborg

Referat fra møte 11.2.2020 er godkjent på epost. For øvrig ingen kommentarer.

Beslutningssaker:

PR-SP 14/20 Endring i arbeidskrav i SPED4010

Saken var oppe i forrige møte, men ble sendt tilbake til emneansvarlig for en presisering av antall arbeidskrav. Det er fastsatt til 2. Siden emneansvarlig ikke var på forrige møte, så ble det også gitt litt bakgrunnsinformasjon for endringene. Det henger bl.a. sammen med utfall av emneevalueringen som ble foretatt høsten 2019 (viser også til sak 19/20 – presentasjon av emneevalueringer høsten 2019).

Vedtak

Programrådet anbefaler at emneplan for SPED4010 revideres.

PR-SP 15/20 Endring i emneplan i SPED3001/03

Programrådet mener at modulene må defineres tydeligere, og at det må komme bedre frem hva de



forskjellige modulene inneholder. Arbeidet med dette oppfattes ikke som ferdigstilt. Forslaget om å gå fra 5 til 3 dager hjemmeeksamen synes Programrådet er greit.

Vedtak

Programrådet sender emneplanen tilbake for mer utdyping av de forskjellige modulene. Omfang på hjemmeeksamen støttes.

Oppfølging av vedtak, 070420:

Saken ble sendt tilbake til emneansvarlig for uttalelse: Det vil bli utarbeidet nærmere beskrivelse under hver modul. Det er planlagt for at hver modulansvarlig skal utdype mer detaljert om innhold i hver av modulene. Det skal være klart i god tid før semesterstart, og vil bli lagt ut på semestersidene eller i Canvas.

Vedtak pr 080420:

Programrådet anbefaler at emneplaner for SPED3001 og SPED3003 revideres.

PR-SP 16/20 Endring i emneplan i SPED4100, SPED4200, SPED4300 og SPED4400

Formuleringene i emneplanene vedrørende praksis er ikke samstemte og viser til dels til gamle emner. Det er derfor foreslått at tekstene oppdateres.

Vedtak

Programrådet anbefaler at emneplan for SPED4100, SPED4200, SPED4300 og SPED4400 revideres.

Diskusjonssaker:

PR-SP 17/20 Forslag til beskrivelse av emneansvarligrollen

Saken ble ikke ferdigbehandlet i forrige møte, derfor tas dette opp igjen nå. Det var noe usikkerhet om hvordan dette vil slå an på de forskjellige emnene. Men det kan være en fin oversikt, særlig for de som er nye som emneansvarlige. Noe kan spesifiseres mer i oversikten: For eksempel der det står at faglig emneansvarlig skal skaffe navn på forelesere, det bør også stå hvem som kontakter foreleserne – dvs de administrative etter godkjenning av studieledere. Innspill til oversikten kan også sendes til faglig og administrativ studieleder i ettertid, dvs i løpet av en uke etter at referatet er sendt ut

PR-SP 18/20 Forslag til sjekkliste for emner



Programrådet rakk ikke å behandle saken sist, så den ble flyttet til dette møtet. Sjekklisten oppleves som en grei oversikt over all aktivitet i emnet. Det er usikkert om vi klarer å få så mye informasjon ferdig så tidlig, dvs semesteret før. Men man må prøve, det er viktig for undervisningsplanleggingen og kravet til oppdatert og riktig informasjon på nett. Uttelling for emneansvar innebærer også forberedelse, og deler av dette bør derfor legges til semesteret før undervisningen. Innspill til denne sjekklisten kan også sendes til faglig og administrativ studieleder i ettertid, dvs i løpet av en uke etter at referatet er sendt ut.

PR-SP 19/20 Rapporter fra emneevalueringer for høsten 2019

Vedr SPED1100: Programrådet diskuterte særlig problemstillinger rundt at studentene ikke føler tilhørighet til studiet første semester av første året. Det ligger både exphil og UVexfac i tillegg til SPED1100 dette semesteret, så mye av undervisningen skjer i andre bygg og med annet enn spesped som fag. Exphil har vi liten påvirkning på, men det kan vurderes tiltak rundt de andre emnene: UVexfac?: Kan spesped studenter bli satt i samme seminargruppe? Kan det bli noe mer spesifikt spesialpedagogikkrettet undervisning, ikke bare pedagogikk? Og så er det særlig SPED1100, kan vi gjøre noe der som gir studentene mer identitet og tilhørighet?

Vedr SPED4010: Det var mange negative tilbakemeldinger i emneevalueringen. Det gjaldt særlig statistikkundervisningen. At den tar for stor plass ift studiepoenguttelling og også for dårlig integrering i emnet. Emneansvarlig var bortreist store deler av semesteret, og fikk ikke hatt den styringen som ellers hadde vært naturlig. Ellers bærer emnet preg av at studentene på masteren har forskjellige bakgrunn ift metode. Undervisningen må balanseres mellom de forskjellige kunnskapsnivåene til studentene, slik at alle studenter skal ha nivå godt nok for arbeid med masteroppgaven. På bakgrunn av evalueringen er det foreslått endringer i emnebeskrivelsen, se sak 14. Ellers venter man på en større revisjon ifm evalueringen av masteren som foregår dette semesteret.

Vedr SPED2100: Har fått god tilbakemelding på forelesninger, på seminarer er det forskjeller avhengig av seminargrupper. Tilbakemeldinger tas med i forberedelsene til neste semester. Bl.a. så skal det gjøre bedre avklaringer rundt pensum ift tilgjengelighet og at det blir lagt ut på nettsider tidligere.

I forbindelse med innsendelse av emneevalueringen, ble det også sendt inn et forslag til revidering av emnebeskrivelsen. Dette er ikke satt opp i sakslisten, men ble behandlet i programrådsmøtet:

EKSTRASAK, beslutningssak: Emnerevidering av SPED2100

Forslag til revidert emnebeskrivelse, ettersendt Programrådet, ble behandlet i møtet: Det kuttes i antall seminarer (endrer PBL-seminar til Seminar) og at det er kun ett case som arbeidskrav 1.



Vedtak:

Programrådet anbefaler revidering av emnebeskrivelsen for SPED2100.

PR-SP 20/20 resultater fra Studiebarometeret 2019

Saken ble lagt frem muntlig i møtet. Det ble redegjort for hvordan STUV har behandlet Studiebarometeret 2019 (SB). Det har vært vurdert tiltak rundt å få opp svarprosenten og om hvordan man bruker SB. Studiene ved ISP (BA og MA) kom dårlig ut i SB. Instituttet har gjort seg tanker rundt det. Det ene er at det var lav svarprosent. Og så er det ikke alltid så sammenlignbare studier, da andre institusjoner vi sammenligner oss med er mer tradisjonelle høyskoler med noen annen undervisningstradisjon. Det kom også frem i møtet at ISP tar opp større antall studenter enn andre, som kanskje er nede i kull på 20-30 studenter. Å få opp tilbakemeldingsfrekvens til studentene er et ønske, men også et ressurs spørsmål, og tilbakemelding fra STUV er heller å bruke ressurser på selve studiekvaliteten enn rekruttering til sverdeltakelse. Det er også en utfordring at det er 2. års studenter (3. semester) som besvarer SB, fordi ISP studenter har først praksis i 4. semester, for eksempel. Det vil derfor ikke gi et helhetsinntrykk av hele BA-programmet basert bare på et semesterkull. Tilsvarende gjelder i noen grad for MA-programmet. Studentmedvirkning er også noe ISPs programmer får dårlig score på (i likhet med mange andre programmer). Det ble diskutert tiltak: Fagutvalget knytter kulltillitsvalgte/studenttillitsvalgte etc nærmere til seg ved å ha informasjonsmøter o.l. Emneansvarlige/emneteam kan ha møter med studenttillitsvalgte for å diskutere saker på studieprogrammet. Det er ønskelig med flere møter mellom studenttillitsvalgte og ansatte på instituttet.

PR-SP 21/20 Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Siri Høgseth
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler: Siri Høgseth
+4722858303, siri.hogseth@isp.uio.no



Institutt for spesialpedagogikk
Kontoradr.: Helga Engs hus, 4. etasje, Sem
Sælands vei 7, 0371 Oslo

Telefon: 22 85 80 59
Telefaks: 22 85 80 21
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no/isp/



Institutt for spesialpedagogikk
Kontoradr.: Helga Engs hus, 4. etasje, Sem
Sælands vei 7, 0371 Oslo

Telefon: 22 85 80 59
Telefaks: 22 85 80 21
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no/isp/